

Бръчковски/13.08.14

## СТАНОВИЩЕ

**По дисертация за присъждане на образователна и научна степен „доктор“**

В област на висшето образование: шифър 4 „Природни науки, математика и информатика“

Научна специалност: шифър 01.08.07 „Океанология“

Секция: „Динамика на бреговата зона“

**Автор на дисертационния труд:** Илиян Свиленов Коцев – редовен докторант, асистент в секция „Динамика на бреговата зона“ към Института по океанология „Фритьоф Нансен“ – БАН, гр. Варна.

**Тема:** „Структура, динамика и райониране на ландшафтите в Черноморската крайбрежна зона между нос Калиакра и нос Емине“.

**Научен ръководител:** доц.д-р Стоян Д. Керемедчиев

**Научен консултант:** проф.д-р Ангел Велчев – катедра „Ландшафтознание и опазване на природната среда“, Геолого-географски факултет, СУ „Св. Климент Охридски“.

Темата на дисертационния труд е изключително актуална в контекста на необходимостта от постигането на баланс между консервационно-природозашитната, социалното и икономическата значимост на анализирания сектор от Българското черноморско крайбрежие, по смисъла на устойчивото развитие. Авторът показва солидно познание относно проблемите свързани с антропогенните трансформации в ареала на изследване, като ясно посочва най-сериозния от тях, възникващ вследствие на комбинирането им с погрешни решения по отношение стопанското използване на ландшафтите.

В представената разработка докторантът се стреми да даде отговори на поредица от въпроси, чрез извършването на задълбочен анализ на съвременната ландшафтна структура в изследвания участък от Българската черноморска крайбрежна зона, както и да депозира предложения за подходящи методи за устойчиво пространствено планиране в дългосрочен аспект при интегрираното управление на БЧК.

Направените заявки в увода са ясни, широкообхватни и амбициозни. По отношение на частта „Цели и задачи“ в дисертационния труд прави впечатление, че се пояснява и конкретизира обекта на изследването, което е вече сторено в предишен текст. Така

посочената част от изложението визира единствено задачите, които дисертантът си поставя за решаване. Те от своя страна са ясно и точно формулирани с подходящо ниво на конкретика.

**Структурирането** на съдържанието прави впечатление с известната си нетрадиционност, която би могла да се избегне ако частите „Представяне и публикуване на резултатите от дисертационния труд“ и „Благодарности“ се изнесат в края на изложението, а „Преглед на дисертацията“ отпадне от съдържанието. Що се отнася до структурирането на останалите раздели и глави, то всякакви претенции са неуместни. Обемът на разработката, заедно с богатия литературен списък, нет-адресите, многобройния снимков материал, таблични форми и диаграми, логично се обвързва с впечатляващо изпълнените приложения.

**Аналитико-констативната част** стартира от Раздел 2, в който авторът се позовава на богат набор от отраслеви изследвания, които творчески съчетава и допълва със свои собствени. Установяването на хоризонталната ландшафтна структура в ареала на изследване е извършено правилно, чрез комбинираното използване на информационни пакети, аналитични резултати и картографски модели поставени в ГИС-среда, чрез използването на три софтуерни продукта.

Препоръчително, в контекста на тематиката, е да се обърне по-подробно внимание на вертикалната структура на ландшафтите. На места в изложението снимковият материал е пояснен популярно, което би могло да се приеме за техническа неточност.

Представеният анализ на получените резултати е дал основание на автора да подреди класификационни системи на условно-естествените дълни ландшафти. Важен момент е класификацията на антропогенизираните и антропогенните ландшафти на сушата, но що се отнася до тези в аквални условия се установява липса на необходимата подробност при тяхното дешифриране.

Нивото на анализ се усложнява логично в Раздели 4 и 5, които изцяло са подчинени на изясняването на спецификата на ландшафтно-екологичните условия в част от Българската черноморска крайбрежна зона и допринасят за процеса по установяване на геокомпонентната комбинаторика в пределите на страната.

**В практико-приложно отношение**, специално внимание е отделено на съдържанието на Раздел 6, където дисертантът е предложил критичен анализ на текущите и планираните начини на стопанско използване на ландшафтите в ареала на изследване.

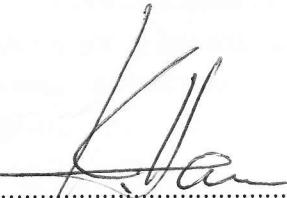
Правомерно е акцентирано върху идентифицираните несъвместимости с концепцията за рационално използване на природните ресурси, апазването на природната среда и режимите на консервационна природозаштита.

Ключова позиция заемат авторовите препоръки относно използването на ПТК и ДПК, които са подкрепени от диаграми и картографски материали. Препоръките са конкретизирани и уточнени в стратегическо отношение спрямо седемте ландшафтни района, както и наблюдавания ясен акцент върху приоритетното прилагане на екологосъобразните и рестриктивни режими при използването на природните комплекси.

Изказвам съгласието си със съдържанието на предложените приноси на дисертационния труд, като подчертавам, че практико-приложните приноси биха могли да бъдат дефинирани още по-подробно.

В заключение бих искал да подчертая значимостта на дисертационния труд. Направените анализи, чрез правилно подбрана методология и методика, качественото графично интерпретиране на изходната информация и подчертаната практико-приложност на синтезните резултати показват, че кандидата Илиян Свиленов Коцев притежава задълбочени теоретични познания и богат практически обит в областта на ландшафтознанието. Дисертационният труд е представен във вид и обем надхвърлящ обичайно приетите в подобен случай. Целите и задачите на изследването са изпълнени.

Въз основа на гореизложеното, като член на Научното жури, предлагам на Илиян Свиленов Коцев да бъде присъдена образователната и научна степен „доктор“.



Изготвил становището: .....  
(доц. д-р Камен Нам)

София

11.08.2014 г.