

# ПРОТОКОЛ

№ 1

18.08.2015 г. – 10.09.2015 г.

съставен на основание по чл.68 ал.7 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 156/17.08.2015 г. на Директора на ИО-БАН, Варна за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет:

“Доставка на аналитична апаратура и на измервателно океанографско оборудване със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP MS); Обособена позиция № 2: Газов хроматограф с масдетектор и хедспейс (GC MS HS); Обособена позиция № 3: Анализатор за общ органичен въглерод (ТОС); Обособена позиция № 4: Поддържащо и допълнително лабораторно оборудване, стъклария и консумативи; Обособена позиция № 5: Океанографска измервателна система, за нуждите на изпълнение на проект „Подобрен мониторинг на морската вода” – ИМАМО, Д-34-10/31.03.2015 г., финансиран в рамките на Програма BG02 в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.”

На 18.08.2015 г. от 11.00 часа, в сградата на ИО-БАН, гр. Варна, кв. Аспарухово, ул. Първи май № 40, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 156/17.08.2015 г. на Директора на ИО-БАН, Варна за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти на участниците в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: “Доставка на аналитична апаратура и на измервателно океанографско оборудване със следните обособени позиции: Обособена позиция № 1: Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP MS); Обособена позиция № 2: Газов хроматограф с масдетектор и хедспейс (GC MS HS); Обособена позиция № 3: Анализатор за общ органичен въглерод (ТОС); Обособена позиция № 4: Поддържащо и допълнително лабораторно оборудване, стъклария и консумативи; Обособена позиция № 5: Океанографска измервателна система, за нуждите на изпълнение на проект „Подобрен мониторинг на морската вода” – ИМАМО, Д-34-10/31.03.2015 г., финансиран в рамките на Програма BG02 в България по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г.”

Състав на комисията:

Председател: Марина Богданова,  
правоспособен юрист

Членове:

1. Виолета Слабакова, длъжност: инж. океански технологии в ИО-БАН
2. Антон Кръстев, длъжност: инж. химик, океанограф в ИО-БАН
3. Огняна Христова, длъжност: химик в ИО-БАН

**4. Гергана Георгиева, длъжност: финансов контролър в ИО-БАН**

Резервни членове на комисията:

**1. Веселка Маринова, длъжност: инж. океански технологии в ИО-БАН**

**2. Татьяна Николова, длъжност: инж. химик, океанограф в ИО-БАН**

**3. Боряна Джурова, длъжност: еколог – химик**

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, както следва по реда на представянето им пред комисията:

**1. Стоян Христов Стоянов, ЕГН 8205276800, представител на Ломини ООД: с пълномощно, Рег.№ 3547 от 17.08.2015 г., н-с Елена Запрянова, РС – София (напуснал в 13.15).**

**2. Михаил Цветков Йотов, ЕГН 8712246583, управител на Инфолаб ЕООД.**

**3. Цветко Замфиров Йотов, ЕГН 5912086492, представител на Спектротех ЕООД: с пълномощно, Рег.№ 5655 от 06.08.2015 г., н-с Цвета Дечева, РС – София.**

**4. Бранимир Тодоров Мечев от Кем Аналитикал Сървисис ЕООД, ЕГН 6402146290, представител на Кем Аналитикал Сървисис ЕООД: с пълномощно, нот. заверен препис, Рег.№ 20028 от 11.11.2014 г., н-с Снежанка Стоянова, РС – София.**

**5. Стоян Симеонов Батов ЕГН 5405226247, управител на ХРОМА ООД (явил се в 11.25).**

Председателят на комисията докладва, че в ИО-БАН, Варна са постъпили 8 оферти, регистрирани, както следва:

**1. Оферта № 1** вх.№ 196/НО-01-01/31.07.2015 г. в 12.50 ч.от Кем Аналитикал Сървисис ЕООД

**2. Оферта № 2** вх.№ 211/НО-01-01/17.08.2015 г. в 09.05 ч. от АСМ2 ЕООД

**3. Оферта № 3** вх.№ 212/НО-01-01/17.08.2015 г. в 09.45 ч. от Аквахим АД

**4. Оферта № 4** вх.№ 213/НО-01-01/17.08.2015 г. в 09.47 ч. от Т.Е.А.М. ООД

**5. Оферта № 5** вх.№ 214/НО-01-01/17.08.2015 г. в 09.51 ч. от Ломини ООД

**6. Оферта № 6** вх.№ 215/НО-01-01/17.08.2015 г. в 10.48 ч. от Инфолаб ЕООД

**7. Оферта № 7** вх.№ 216/НО-01-01/17.08.2015 г. в 11.13 ч. от ХРОМА ООД

**8. Оферта № 8** вх.№ 217/НО-01-01/17.08.2015 г. в 16.37 ч. от Спектротех ЕООД

Членовете на комисията подписаха Декларация по чл.35 ал.1 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички оферти са получени в ИО-БАН, в посочения в обявлението срок, в запечатани непрозрачни пликове с посочен подател, получател Институт по океанология – БАН, ул. "Първи май" 40, и надпис съдържащ пълното наименование на обществената поръчка и обособените позиции, за които се подават. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване.



## ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

### I. ОФЕРТА № 1 с подател *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 2 и № 3, за които участникът подава оферти.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 1.

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 се намират 2 отделни запечатани непрозрачни плика, съдържащи както следва:

В плик с надпис „по обособена позиция № 2“ се намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, съдържащи както следва:

**Плик № 1 по позиция 2 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 2 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 2 с надпис – „Предлагана цена“.**

В плик с надпис „по обособена позиция № 3“ се намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, съдържащи както следва:

**Плик № 1 по позиция 3 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 3 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 3 с надпис – „Предлагана цена“.**

#### *Документи по Обособена позиция 2*

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, всички членове на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 2 – „Предлагана цена“ на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 2 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Представител на участника *Ломини ООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция № 2 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Представител на участника *Инфолаб ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция № 2 на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*, съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

### **Документи по Обособена позиция 3**

6. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 3 – „Предлагана цена“ на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 3 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Представител на участника *Инфолаб ЕООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 3 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

7. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 3 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 3 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

Представител на участника *Спектротех ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 3 на *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*.

8. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите, съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция № 3 на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД*, съответстват на посочените в приложения Списък на документи/Образец 1 от одобрената документация/.



## **II. ОФЕРТА № 2 с подател АСМ2 ЕООД**

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 1 и № 2, за които участникът подава оферта.
2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 2.

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 се намират 6 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

**Плик № 1 по позиция 1 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 1 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 1 с надпис – „Предлагана цена“;**

**Плик № 1 по позиция 2 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 2 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 2 с надпис – „Предлагана цена“.**

### ***Документи по Обособена позиция 1***

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 1 – „Предлагана цена“ на участника АСМ2 ЕООД.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по позиция 1 на АСМ2 ЕООД.

Представител на участника *Спектротех ЕООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 1 на АСМ2 ЕООД.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на АСМ2 ЕООД.

Представители на участниците *Спектротех ЕООД* и *ХРОМА ООД* подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на АСМ2 ЕООД.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП, оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 1 на участника *АСМ2 ЕООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

### **Документи по Обособена позиция 2**

6. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 – „Предлагана цена“ на участника *АСМ2 ЕООД* за обособена позиция 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 на *АСМ2 ЕООД* за позиция 2.

Представител на участника *Инфолаб ЕООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 2 на *АСМ2 ЕООД*.

7. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *АСМ2 ЕООД*.

Представител на участника *Инфолаб ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *АСМ2 ЕООД*.

8. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 на участника *АСМ2 ЕООД* за обособена позиция 2 съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

### **III. ОФЕРТА № 3 с подател *Аквахим АД***

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 4, за които участникът подава оферта.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 3.

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 се намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, съдържащи както следва:

**Плик № 1 по позиция 4 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 4 с надпис – “Предложение за изпълнение на поръчката“;**



**Плик № 3 по позиция 4 с надпис – „Предлагана цена“;**

#### **Документи по Обособена позиция 4**

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима членове на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 4 – „Предлагана цена“ на участника *Аквахим АД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 4 на *Аквахим АД*.

Представител на участника *Ломини ООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 4 на *Аквахим АД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 4 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“. В него се съдържат Техническо предложение на хартиен носител и Техническо предложение на електронен носител и четири броя каталози на хартиен носител и 1 брой електронен носител с каталози. Трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 4.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 4 на *Аквахим АД*.

Представител на участника *Ломини ООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 4 на *Аквахим АД*.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68, ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 на участника *Аквахим АД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

#### **IV. ОФЕРТА № 4 с подател Т.Е.А.М. ООД**

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 1 и № 2, за които участникът подава оферти.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 4

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 се намират 5 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

**Плик № 1 с надпис –**

**„Документи за подбор“ по обособени позиции № 1 и № 2;**

Плик № 2 с надпис –

“Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1;

Плик № 3 с надпис –

„Предлагана цена“ по обособена позиция № 1;

Плик № 2 с надпис –

“Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 2;

Плик № 3 с надпис –

„Предлагана цена“ по обособена позиция № 2;

### *Документи по Обособена позиция 1*

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 1 – „Предлагана цена“ на участника *Т.Е.А.М. ООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по позиция 1 на *Т.Е.А.М. ООД*.

Представител на участника *Спектротех ЕООД* подписа Плик № 3 по позиция 1 на *Т.Е.А.М. ООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по позиция 1 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по позиция 1.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по позиция 1 на *Т.Е.А.М. ООД*.

Представители на участниците *Спектротех ЕООД* и *ХРОМА ООД* подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 по позиция 1 на *Т.Е.А.М. ООД*.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по позиции 1 и 2, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по позиции 1 и 2 на участника *Т.Е.А.М. ООД*

### *Документи по Обособена позиция 2*

6. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 2 – „Предлагана цена“ на участника *Т.Е.А.М. ООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по позиция 2 на *Т.Е.А.М. ООД*.



Представители на участниците *Инфолаб ЕООД* и *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписаха Плик № 3 по позиция 2 на *Т.Е.А.М. ООД*.

7. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по позиция 2 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по позиция 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик №2 по позиция 2 на *Т.Е.А.М. ООД*.

Представител на участника *Инфолаб ЕООД* и *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по позиция 2 на *Т.Е.А.М. ООД*.

#### **V. ОФЕРТА № 5 с подател *ЛОМИНИ ООД***

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 5, за които участникът подава оферта.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 5

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

**Плик № 1 по позиция 5 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 5 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 5 с надпис – „Предлагана цена“;**

#### ***Документи по Обособена позиция 5***

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 5 – „Предлагана цена“ на участника *ЛОМИНИ ООД*

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 5 на *ЛОМИНИ ООД*.

Няма представители на участници подписали Плик № 3 по обособена позиция 5 на *ЛОМИНИ ООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 5 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 5.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 5 на *ЛОМИНИ ООД*.

Няма представители на участници подписали документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 5 на *ЛОМИНИ ООД*.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 по обособена позиция 5 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 5 на участника *ЛОМИНИ ООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

## **VI. ОФЕРТА № 6 с подател *Инфолаб ЕООД***

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 2, за които участникът подава оферта.
2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 6

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

**Плик № 1 по позиция 2 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 2 с надпис – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 2 с надпис – „Предлагана цена“;**

### ***Документи по Обособена позиция 2***

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по обособена позиция 2 – „Предлагана цена“ на участника *Инфолаб ЕООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 2 на *Инфолаб ЕООД*.

Представител на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 2 на *Инфолаб ЕООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 2 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 2.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *Инфолаб ЕООД*.



Представител на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 2 на *Инфолаб ЕООД* от стр. 1 до стр. 10 вкл.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 по обособена позиция 2 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 2 на участника *Инфолаб ЕООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

## **VII. ОФЕРТА № 7 с подател *ХРОМА ООД*.**

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 1, за която участникът подава оферта.
2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 7

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 намират 3 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

**Плик № 1 по позиция 1 с надпис – „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 по позиция 1 с надпис – “Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 по позиция 1 с надпис – „Предлагана цена“;**

### ***Документи по Обособена позиция 1***

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 1 – „Предлагана цена“ на участника *ХРОМА ООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 1 на *ХРОМА ООД*.

Няма представители на участници подписали Плик № 3 по обособена позиция 1 на *ХРОМА ООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 1 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 1.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на *ХРОМА ООД*.

Представител на участника *Спектротех ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на *ХРОМА ООД* от стр. 1 до стр. 13 вкл.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 по обособена позиция 1 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 1 на участника *ХРОМА ООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

#### **VIII. ОФЕРТА № 8 с подател *Спектротех ООД*.**

1. Офертата е получена в запечатан непрозрачен плик с посочено пълното наименование на обществената поръчка и посочване на обособена позиция № 1 и № 3, за които участникът подава оферта.
2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта № 8

След отварянето ѝ комисията установи, че в плика по т.1 намират 6 отделни запечатани непрозрачни плика, надписани както следва:

- Плик № 1 по позиция 1 с надпис – „Документи за подбор“;**
- Плик № 2 по позиция 1 с надпис – “Предложение за изпълнение на поръчката“;**
- Плик № 3 по позиция 1 с надпис – „Предлагана цена“;**
- Плик № 1 по позиция 3 с надпис – „Документи за подбор“;**
- Плик № 2 по позиция 3 с надпис – “Предложение за изпълнение на поръчката“;**
- Плик № 3 по позиция 3 с надпис – „Предлагана цена“.**

#### ***Документи по Обособена позиция 1***

3. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 1 – „Предлагана цена“ на участника *Спектротех ЕООД* за обособена позиция 1.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 1 на *Спектротех ЕООД*.

Няма представители на участници подписали Плик № 3 по обособена позиция 1 на *Спектротех ЕООД*.

4. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 1 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и



трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на *Спектротех ЕООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на *Спектротех ЕООД*.

Представител на участника *ХРОМА ООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 1 на *Спектротех ЕООД* от стр. 1 до стр. 8 вкл. и от стр. 1 до стр. 4 на „Подробно техническо описание“.

5. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 по позиция 1 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 1 на участника *Спектротех ЕООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

### **Документи по Обособена позиция 3**

6. В съответствие с чл.68 ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 по позиция 3 – „Предлагана цена“ на участника *Спектротех ЕООД* за позиция 3.

Комисията предложи представител на участниците да подпише Плик № 3 по обособена позиция 3 на *Спектротех ЕООД*.

Представител на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписа Плик № 3 по обособена позиция 3 на *Спектротех ЕООД*.

7. В съответствие с чл.68 ал.5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 по обособена позиция 3 на участника с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и трима от членовете на комисията подписаха документите, намиращи се в Плик № 2 по обособена позиция 3 на *Спектротех ЕООД*.

Комисията предложи представител на участниците да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 3 на *Спектротех ЕООД*.

Представител на участника *Кем Аналитикал Сървисис ЕООД* подписа документите, съдържащи се в Плик № 2 по обособена позиция 3 на *Спектротех ЕООД*.

8. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 по обособена позиция 3 – „Документи за подбор“, съгласно чл.68 ал.5 изр. посл. от ЗОП и оповести документите и информацията, съдържащи се в него и провери съответствието на представените документи и информация с посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

Комисията установи, че документите съдържащи се в Плик № 1 по обособена позиция 3 на участника *Спектротех ЕООД* съответстват на посочените в приложения Списък на документи /Образец 1 от одобрената документация/.

**С посочените действия в 14:30 ч., приключи публичната част от заседанието на комисията.**

Поради: 1/ участието на член на комисията Огняна Христова и резервни членове Боряна Джурова и Татяна Николова в експедиционни изследвания с НИК „Академик“ от 28.08.2015 г. до 31.08.2015 г. вкл.; 2/ платен годишен отпуск от 02.09.2015 г. до 14.09.2015 г. вкл. на Огняна Христова и Боряна Джурова; 3/ служебна командировка в чужбина на член на комисията Виолета Слабакова от 01.09.15 до 05.09.2015 г. вкл.; 4/ платен годишен отпуск от 03.08.2015 до 28.08.2015 г. на член на комисията Антон Кръстев,

комисията продължи своята работа на 10.09.2015 г. от 11.00 ч, с разглеждане на документите и информацията по чл.68 ал.7 от ЗОП.

Предвид на това, че по жалба на „Инфолаб“ ЕООД, участник в процедурата, срещу Решение № 128/10.07.2015 г. за откриване на настоящата процедура и Решение за промяна № 141/22.07.2015 г. е образувана преписка № 490/2015 г. на КЗК, както и че

с определение № 693 от 01.09.2015 г., произнесено по същата преписка и съобщено по факс на ИО-БАН на 04.09.2015 г. в 17.00 ч., е наложена временна мярка „спиране на процедурата“ в частта по Обособена позиция № 1: Масспектрометър с индуктивно свързана плазма (ICP MS); Обособена позиция № 2: Газов хроматограф с масдетектор и хедпейс (GC MS HS); Обособена позиция № 3: Анализатор за общ органичен въглерод (TOC),

**Комисията:**

1. Спира процедурата по разглеждане на офертите на етап разглеждане на документи и информация по чл.68 ал.7 от ЗОП, на участниците подали оферти по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.
2. Изпратена е Информация за хода на процедурата до АОП във връзка с постановената временна мярка „спиране на процедурата“ в частта по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 – 07.09.2015 г.
3. Публикувана е на Профила на купувача Информация “спиране на процедурата“ в частта по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 – 07.09.2015 г.
4. Комисията ще продължи своята работа по разглеждане на офертите по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 в зависимост от произнасянето на Върховния Административен Съд по частната жалба на възложителя срещу постановеното спиране на процедурата.



Комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите – документи и информация по чл.68 ал.7 от ЗОП, на участниците подали оферти по обособени позиции № 4 и № 5, по отношение на които не е постъпила жалба срещу решението за откриване на процедурата/ решението за промяна и няма постановена временна мярка “спиране на процедурата”.

## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

### III. ОФЕРТА № 3 с подател *Аквахим АД*

*Документи по Обособена позиция 4: Доставка на поддържащо и допълнително лабораторно оборудване, стъклария и консумативи*

На основание чл.68 ал.7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията във Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, обявени от Възложителя в Обявлението и одобрената Документация.

Плик № 1 на участника съдържа списък на документите, изготвени по образец. Комисията извърши проверка на документите за подбор и установи:

Приложено е, изготвено по образец, Представяне на участника, което съдържа необходимата информация. Посочен е срок за валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти. Заявено е безусловно приемане на всички изисквания, поставени от Възложителя в Процедурата и съгласие за заплащане на гаранция за изпълнение в размер на 3 % в случай на избор на Участника за Изпълнител.

Приложено е нотариално заверено Пълномощно, с което изпълнителният директор и председател на СД на *Аквахим АД* Камелия Цанкова, упълномощава Елица Рускова с правата да представлява Дружеството в настоящата Процедура, включително и да подписва и заверява документи и копия на оригинални документи при необходимост.

Приложено е заверено копие на Удостоверение за актуално състояние на *Аквахим АД*, издадено от АВ – ТР.

Представена е банкова гаранция на Банка ДСК ЕАД за участие в Процедурата по Обособена позиция 4 за сума в размер на 1500 лв, открита в полза на Института по океанология – БАН. Банковата гаранция съдържа всички реквизити, посочени от Възложителя, вкл. неотменимо и безусловно задължение за заплащане на сумата при посочените в същата условия.

Представена е Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП, изготвена съгласно изискванията на Възложителя и подписана от лицата, представляващи Дружеството, съгласно Удостоверението за актуално състояние, К. Цанкова, З. Шолева и Ц. Малчева.

Представена е Декларация по чл.56 ал.1 т.8 от ЗОП, съгласно която Участникът няма да ползва подизпълнител в настоящата процедура.

Представена е Декларация за приемане на условията в проекта за Договор.

За доказване на минимално определеното от Възложителя изискване за икономическо и финансово състояние на Участника са представени Баланс и ОПР за



2012, 2013 и 2014 финансови години, съдържащи информация, че Дружеството изпълнява изискването на Раздел III, т. 2.2 от Обявлението.

Представени са Списък-декларация за изпълнени 3 броя доставки на лабораторно оборудване и консумативи, заедно с 2 броя Референции за добро изпълнение по посочените в списъка доставки и Референция от ВиК ЕАД –Бургас неотнoсима към настоящата Процедура с оглед на това, че като доставчик е посочено „Диахим ЕАД“.

Приложен е Сертификат за регистрация на Участника по ISO 9001:2008 с обхват, покриващ предмета на Обществената поръчка по Обособена позиция 4, както и Списък по чл.51 ал.1 т.4 и 7 от ЗОП, придружен с професионални автобиографии и копия на дипломите за висше образование на лицата, посочени в него.

Представени са, подписани от представляващите Дружеството, съгласно Удостоверението за актуално състояние, Декларации по чл.55 ал.7, чл.8 ал.8 т.2 и по чл.56 ал.1 т.11 от ЗОП.

Комисията не констатира липса на документи, несъответствия с Критериите за подбор или други нередности в смисъла на чл.68 ал.8 от ЗОП.

### **ОФЕРТА № 5 с подател ЛОМИНИ ООД**

#### ***Документи по Обособена позиция 5: Доставка на океанографска измервателна система***

На основание чл.68 ал.7 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите и информацията във Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, обявени от Възложителя в Обявлението и одобрената Документация.

Плик № 1 на участника съдържа списък на документите, изготвени по образец. Комисията извърши проверка на документите за подбор и установи:

Приложено е, изготвено по образец, Представяне на участника, което съдържа необходимата информация. Посочен е срок за валидност на офертата 180 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти. Заявено е безусловно приемане на всички изисквания, поставени от Възложителя в Процедурата и съгласие за заплащане на гаранция за изпълнение в размер на 3 % в случай на избор на Участника за Изпълнител.

Приложено е заверено копие на Удостоверение за актуално състояние на Ломини ООД, издадено от АВ – ТР.

Представено е Преводно нареждане към Института по океанология – БАН от Участника Ломини ООД в размер на 6000 лв от 04.08.2015 г. с отбелязване, че сумата представлява гаранция за участие по Обособена позиция 5. След извършена справка в счетоводството на ИО, Комисията констатира, че сумата е постъпила по сметката на Възложителя.

Представена е Декларация по чл.47 ал.9 от ЗОП, изготвена съгласно изискванията на Възложителя и подписана от лицето, представляващо Дружеството.

Представена е Декларация по чл.56 ал.1 т.8 от ЗОП, съгласно която Участникът няма да ползва подизпълнител в настоящата процедура.

Представена е Декларация за приемане на условията в проекта за Договор.

За доказване на минимално определеното от Възложителя изискване за икономическо и финансово състояние на Участника са представени Баланс и ОПР за 2012, 2013 и 2014 финансови години, съдържащи информация, че Дружеството изпълнява изискването на Раздел III, т. 2.2 от Обявлението.



Представени са Списък-декларация за изпълнена един брой доставка, сходна с предмета на поръчката, заедно с Препоръка за добро изпълнение; Сертификат за регистрация на *Ломини ООД* по ISO 9001:2008 с обхват, покриващ предмета на Обществената поръчка по Обособена позиция 5; Списък по чл.51 ал.1 т.4 и 7 от ЗОП, придружен с професионални автобиографии на лицата, посочени в него.

Представени са, подписани от представляващия Дружеството, Декларации по чл.55 ал.7 и чл.8 ал.8 т.2 от ЗОП и по чл.56 ал.1 т.11 от ЗОП.

Комисията не констатира липса на документи, несъответствия с Критериите за подбор или други нередности в смисъла на чл.68 ал.8 от ЗОП.

**С оглед на изложеното и заключенията на Комисията, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно, реши:**

1. Офертите на участниците, *Ломини ООД* и „Аквахим“ АД отговарят на критериите за подбор обявени от възложителя.
2. Допуска до разглеждане на офертите на *Ломини ООД* и „Аквахим“ АД по същество.

**Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката- плик № 2 на участниците Аквахим“ АД и „Ломини“ ООД.**

**Предложение за изпълнение на поръчката/плик № 2 на „Аквахим“ АД**

**1. Относно съответствие на предложението с изискванията на възложителя**

Комисията разгледа документите представени в Плик № 2. В плика се намират Техническо предложение и 4 броя каталози, съдържащи информация за техническите характеристики на предлаганите продукти. В техническото предложение е посочено, че Участникът се съгласява с условията на Възложителя, представени в Част III, Раздел IV от документацията на поръчката. Представен списък на приложените доказателства за характеристиките на предложените технически продукти.

- 1) Комисията установи, че техническите продукти, представени в Техническото предложение на Участника, съответстват по брой, вид и качества на заложените в Част III, Раздел IV, Таблица 1 от документацията на поръчката. Участникът предлага поддържащо и допълнително лабораторно оборудване, стъклария и консумативи, като за всяка от позициите, включени в техническата спецификация, участникът е предложил технически продукт.
- 2) Членовете на комисията подробно разгледаха всички документи, съдържащи техническите характеристики на предлаганите от участника продукти и единодушно приеха, че същите напълно съответстват на изискванията на техническата спецификация, утвърдена от възложителя.
- 3) Участникът предлага гаранционни срокове, съответстващи на изискванията на Раздел V от техническата спецификация на тази обособена позиция.
- 4) Участникът предлага срок за доставка 60 дни от датата на сключване на договора, който съответства на изискванията на Възложителя.

- 5) Участникът е поел задължението да въведе в експлоатация доставеното оборудване, извърши обучение на служителите на възложителя за работа с оборудването, съгласно обявените от възложителя изисквания.
- 6) Преценката за съответствие на техническите характеристики на предлаганите технически продукти от участник „Аквахим“ АД с изискванията на Възложителя е представена в табличен вид в **Приложение 1, неразделна част от настоящия Протокол.**

В заключение комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника „Аквахим“ АД, гр.София съответства напълно на всички изисквания на възложителя и допуска участника до оценяване на техническото предложение.

Съгласно възприетия от възложителя критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, комисията извърши оценяване на техническото предложение:

| Позиция | Технически продукт                                                | Параметър                                                                                                        | Наличие | Присъдени точки |
|---------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|
| 1       | Лабораторна клатачна машина                                       | Възможност за работа при отрицателна температура на околната среда                                               | да      | 1               |
|         |                                                                   | Режим на калибриране на скоростта                                                                                | да      | 3               |
|         |                                                                   | Автоматично намаляване на скоростта на разбъркване при разбалансиране                                            | да      | 2               |
| 2       | Автоматизиран ротационен вакуум изпарител с контрол на налягането | Подвижна вана, с възможност за лесно почистване                                                                  | да      | 2               |
|         |                                                                   | Безкабелно свързване на ваната                                                                                   | да      | 2               |
|         |                                                                   | Вграден клипс за закрепване на изпарителната колба и тръбата за отвеждане на парите                              | да      | 2               |
| 3       | Лабораторна сушилна с усилен конвекция                            | Възможност за монтиране на поне шест рафта в камерата                                                            | да      | 2               |
|         |                                                                   | Възможност за натоварване на повече от 20 кг на един рафт                                                        | да      | 1               |
| 5       | Система за чиста и ултрачиста вода за лабораторно приложение      | Коничен изход, позволяващ пълно източване при дрениране и ефективно почистване                                   | да      | 3               |
|         |                                                                   | Рециркуляционна помпа за предотвратяване формирането на бактерии в пречистената вода в при ниска консумация      | да      | 2               |
| 6       | Лабораторна миялна машина                                         | Вградени специализирани програми за измиване за органика, неорганика, пластмасови съдове, силно замърсени съдове | да      | 2               |
|         |                                                                   | Възможност за създаване на собствена програма за измиване от потребителя                                         | да      | 2               |
|         |                                                                   | Измиване при температура 93 °C                                                                                   | да      | 1               |
|         |                                                                   | Избираемо използване на кондензатора с възможност за изключване на сушенето                                      | да      | 2               |
| 7       | Аналитична везна                                                  | Възможност на софтуера за статистическа обработка                                                                | да      | 2               |
|         |                                                                   | Вградена функция за калибриране на пипети                                                                        | да      | 2               |
|         |                                                                   | Използване на поне две вградени теглилки за извършване на линейно калибриране                                    | да      | 1               |
|         |                                                                   | Дисплей с полета за представяне на допълнителна информация (режими, маса с натрупване и др.)                     | да      | 1               |
|         |                                                                   | GLP протокол                                                                                                     | да      | 1               |



|      |                                                                                               |                                                                                                                         |    |     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 10   | Автоматична система за сокслет екстракция                                                     | Избираеми работни режими: гореща екстракция, стандартна сокслет екстракция, топла сокслет екстракция, непрекъснат поток | да | 2   |
|      |                                                                                               | Два нагревателя за всяка работна позиция                                                                                | да | 2   |
|      |                                                                                               | Възможност за работа в среда от инертен газ                                                                             | да | 2   |
|      |                                                                                               | Възможност за съхраняване на 20 и повече програми в паметта на апарата                                                  | да | 1   |
| 11   | Лабораторна система за пресяване                                                              | Пространствено 3D движение на пресявания материал                                                                       | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за задаване стойност за ускорение на пресяваните частици до не по-малко от 15 g                              | да | 2   |
| 12   | Настолен лабораторен лиофилизатор                                                             | LCD екран с докосване (тъч-скрийн)                                                                                      | да | 2   |
| 14   | Автоматична лабораторна пипета за ръчно пипетиране с променлив избираем обем 10 – 100 мкл     | Цветна индикация за показваща промяна на фабричните настройки на пипетата                                               | да | 3   |
|      |                                                                                               | Извършване на калибрирането без използване на инструменти и приспособления                                              | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на буталото при необходимост                                                                      | да | 3   |
| 15   | Автоматична лабораторна пипета за ръчно пипетиране с променлив избираем обем 20 – 200 мкл     | Цветна индикация за показваща промяна на фабричните настройки на пипетата                                               | да | 3   |
|      |                                                                                               | Извършване на калибрирането без използване на инструменти и приспособления                                              | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на буталото при необходимост                                                                      | да | 3   |
| 16   | Автоматична лабораторна пипета за ръчно пипетиране с променлив избираем обем 100 – 1000 мкл   | Цветна индикация за показваща промяна на фабричните настройки на пипетата                                               | да | 3   |
|      |                                                                                               | Извършване на калибрирането без използване на инструменти и приспособления                                              | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на буталото при необходимост                                                                      | да | 3   |
| 17   | Автоматична лабораторна пипета за ръчно пипетиране с променлив избираем обем 500 – 5000 мл    | Цветна индикация за показваща промяна на фабричните настройки на пипетата                                               | да | 3   |
|      |                                                                                               | Извършване на калибрирането без използване на инструменти и приспособления                                              | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на буталото при необходимост                                                                      | да | 3   |
| 18   | Автоматична лабораторна пипета за ръчно пипетиране с променлив избираем обем 1000 – 10 000 мл | Цветна индикация за показваща промяна на фабричните настройки на пипетата                                               | да | 3   |
|      |                                                                                               | Извършване на калибрирането без използване на инструменти и приспособления                                              | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на буталото при необходимост                                                                      | да | 3   |
| 19   | Устройство за дозиране на киселини за следови анализ                                          | Сменяема касета на дозатора с индивидуален сертификат                                                                   | да | 3   |
|      |                                                                                               | Възможност за подмяна на клапаните и тръбите                                                                            | да | 2   |
| 20   | Устройство за дозиране на органични разтворители                                              | Възможност за подмяна на клапаните, уплътненията и тръбите                                                              | да | 2   |
| Общо |                                                                                               |                                                                                                                         |    | 100 |

**Показател 2: „Технически параметри“ – П2.** Максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0,80, при което:

$$T_{mn} = 100$$

Претеглените точки за комплексната оценка с тегло 0,80 на Участника по Показател 2: „Технически параметри“ за обособена позиция 4 са:

$$П2 = 0,80 \times T_{mn} = 0,80 \times 100 = 80$$

### **2. Относно проверка за наличие на основанията по чл.70 ал.1 ЗОП**

Не са налице основанията по чл.70 ал.1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка по чл.70 ал.1 от ЗОП, тъй като за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 4 е подадена само една оферта.

### **3. Оценяване на офертата по всички показатели, извън предложената цена.**

**Оценка по показатели, извън предложената цена: П2 = 80 точки.**

## **Предложение за изпълнение на поръчката/плик № 2 на „Ломини“ ООД**

### **1. Относно съответствие на предложението с изискванията на възложителя**

Предложението на участника съдържа техническо предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образец и каталози за техническите характеристики на предложената океанографска система.

- 1) Комисията установи, че океанографската измервателна система, представена в Техническото предложение на Участника включва всички съставни компоненти на апаратурата и съответства по качества на заложените в Част III, Раздел V, Таблица 1 от документацията на поръчката.
- 2) Членовете на комисията подробно разгледаха всички документи, съдържащи техническите характеристики на предлаганата от участника океанографска система и единодушно приеха, че същата напълно съответства на изискванията на техническата спецификация, утвърдена от Възложителя.
- 3) Участникът предлага гаранционен срок в размер на 13 месеца, превишаващ минимално изискуемия и е изгоден за Възложителя.
- 4) Участникът предлага срок за доставка 18 седмици от датата на сключване на договора, който е съответства на изискванията на Възложителя и е изгоден за него.
- 5) Участникът е поел задължението да инсталира океанографската измервателна система в срок от две седмици след доставката, извърши обучение на служителите на възложителя за работа с оборудването, съгласно обявените от Възложителя изисквания.
- 6) Преценката за съответствие на техническите характеристики на предлаганата океанографска измервателна система от участник „Ломини“ ООД с изискванията на Възложителя е представена в табличен вид в **Приложение 2, неразделна част от настоящия протокол.**



В заключение комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника "Ломини" ООД, гр. София съответства напълно на всички изисквания на възложителя и допуска участника до оценяване на техническото предложение.

Съгласно възприетия от възложителя критерий за оценка „Икономически най-изгодна оферта“, комисията извърши оценяване на техническото предложение както следва:

| №                                                                                       | Подпоказатели                                                                                                                                 | Максимална оценка в точки | Вид и съответстваща оценка на технически качествени преимущества в техническо предложение на участник                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Предложение на участника                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Оценка на офертата в точки |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| K1                                                                                      | Функционални характеристики на океанографски закотвен буй<br>Раздел II, т.4.2.,<br>Таблица 2, позиция I.1 от техническата спецификация        | 50                        | 1) 5т. Сензорът за скорост и посока на вятъра е без движещи се части и е с вграден компас и GPS;<br>2) 5т. Сензорът за кислород работи на оптичен принцип;<br>3) 10т. Цветен дисплей на устройството за събиране на данни;<br>4) 10т. Устройството за събиране на данни позволява обединение на сензорите в мин. 3 отделни групи всяка с различен интервал на запис с интервал от 2сек. до 3ч. в зависимост от сензора;<br>5) 10т. Устройството за събиране на данни има FTP сървър за достъп до данните от сензорите;<br>6) 10т. Корпуса на буя е плътен (без кухини); | 1) 5т - Сензорът за скорост и посока на вятъра е без движещи се части и е с вграден компас и GPS<br>2) 5т.- Сензора за измерване на кислород е на оптичен принцип.<br>3) 10т. -Устройството за събиране на данни е с цветен дисплей.<br>4) 10т - Устройството позволява обединение на сензорите в 3 отделни групи всяка с различен интервал на запис с интервал от 2 сек. до 3ч. в зависимост от сензора;<br>5) 10т -Устройството има FTP сървър за достъп до данните от сензорите;<br>6) 10т. - Корпуса на буя е плътен (без кухини); | 50                         |
| K2                                                                                      | Функционални характеристики на подводна ин-ситу сензорна станция<br>Раздел II, т.4.2.,<br>Таблица 2, позиция I.2 от техническата спецификация | 35                        | 1) 5т. Сензора за кислород работи на оптичен принцип;<br>2) 10т. Устройството за събиране на данни позволява запис на данни от всички сензори монтирани на станцията;<br>3) 10т. Устройството за събиране на данни позволява обединение на сензорите в мин. 3 отделни групи всяка с различен интервал на запис с интервал от 2сек. до 3ч. в зависимост от сензора;<br>4) 10т. Доплеровия профилограф работи в широколотов и теснолотов режим;                                                                                                                           | 1) 5т - Сензора за измерване на кислород е на оптичен принцип.<br>2) 10т - Устройството за събиране на данни позволява запис на данни от всички сензори монтирани на станцията;<br>3) 10т -Устройството за събиране на данни позволява обединение на сензорите в мин. 3 отделни групи всяка с различен интервал на запис с интервал от 2сек. до 3ч. в зависимост от сензора.<br>4) 10т.- Доплеровия профилограф работи в широколотов и теснолотов режим;                                                                               | 35                         |
| K3                                                                                      | Функционални характеристики на софтуер<br>Раздел II, т.4.2.,<br>Таблица 2, позиция I.3 от техническата спецификация                           | 15                        | 1) 5т. Софтуерът позволява пренасочване на данните към съществуващи бази данни;<br>2) 5т. Софтуерът позволява визуализиране на данните на уеб-страница с потребителски интерфейс, който позволява лесна промяна на визуализацията;<br>3) 5т. Софтуерът позволява задаване на аларми с прагови стойности.                                                                                                                                                                                                                                                                | 1) 5т- Софтуерът позволява пренасочване на данните към съществуващи бази данни;<br>2) 5т -Софтуерът позволява визуализиране на данните на уеб- страница с потребителски интерфейс, който позволява лесна промяна на визуализацията;<br>3) 5т. - Софтуерът позволява задаване на аларми с прагови стойности.                                                                                                                                                                                                                            | 15                         |
| Обща стойност на показател 1-„ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ И КАЧЕСТВЕННИ ПРЕИМУЩЕСТВА“ – ОТКП |                                                                                                                                               |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 100                        |

Показател 1: „Оценка на техническите и качествени преимущества“ – ОТКП с максимален брой точки 100 и относително тегло в комплексната оценка 0,5.

$$OY1 = 100 \times 50 / 100 = 50 \text{ т.}$$

Показател 2: „Срок на изпълнение – СИ“ с относително тегло в комплексната оценка 0.2.

$$OY2 = 147 \times 20 / 147 = 20 \text{ т.}$$

Показател 4: - „Срок на гаранционно обслужване-СГ“ с относително тегло в комплексната оценка 0.05

$$OY4 = 1 \times 5 / 1 = 5 \text{ т.}$$

## **2. Относно проверка за наличие на основанията по чл.70 ал.1 ЗОП**

Не са налице основанията по чл.70 ал.1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка по чл.70 ал.1 от ЗОП, тъй като за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка по обособена позиция № 5 е подадена само една оферта.

## **3. Оценяване на офертата по всички показатели, извън предложената цена.**

Общата оценка на техническото предложение на участника, извън предложената цена = 75 т.

## **НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.69А АЛ.3 ОТ ЗОП, КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. Насрочва дата на отваряне на ценовите оферти на участниците „Аквахим“ АД и „ЛОМИНИ“ ООД на 15.09.2015 г. от 10.30 ч. в сградата на ИО-БАН, гр.Варна, кв.Аспарухово, ул.Първи май № 40, заседателна зала. Отварянето на офертите е публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.
2. Обявява резултатите от оценяването на офертите по показателите извън предложената цена, както следва:

**„АКВАХИМ“ АД**  
**Показател П2 = 80 точки**

**„ЛОМИНИ“ ООД**  
**Показатели OY1 + OY2 + OY4 = 75 точки**

Всички констатации на комисията в настоящия протокол са взети с единодушно решение на членовете ѝ, без забележки и изразени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи на 10.09.2015 г. в 16:30 ч.



Настоящият протокол се състави и подписа в два еднообразни екземпляра от членовете на комисията на 10.09.2015 г.

Настоящият протокол съдържа следните документи (приложения), като неразделна част от него:

**Приложение 1 в табличен вид:** Преценка за съответствие на техническите характеристики, на предлаганите технически продукти в офертата на „Аквахим“ АД, за обособена позиция 4, с изискванията на Възложителя.

**Приложение 2 в табличен вид:** Преценка за съответствие на техническите характеристики, на предлаганата океанографска измервателна система в офертата на „Ломини“ ООД за обособена позиция 5 с изискванията на Възложителя.

**Председател:**

**Марина Богданова**

Заличено съгл. чл.2 ал2 от ЗЗЛД

**Членове:**

**Виолета Слабакова**

Заличено съгл. чл.2 ал2 от ЗЗЛД

**Антон Кръстев**

Заличено съгл. чл.2 ал2 от ЗЗЛД

**Огняна Христова**

Заличено съгл. чл.2 ал2 от ЗЗЛД

**Гергана Георгиева**

Заличено съгл. чл.2 ал2 от ЗЗЛД